

Kedves Cimbi!

Szomorúan olvastuk a Hidak Fórum hírlevelében nyilvánosságra hozott írásodat. Szomorúságunk oka, hogy az általad korábban érdemi vitaalpnak nevezett állásfoglalásunkban felvetettekre valójában nem válaszoltál. Ehelyett ismét alaptalanul vádaskodsz, minősítesz, támadsz, mindezt úgy, hogy az olvasónak nem adsz lehetőséget arra, hogy a mi írásunkat is megismerje. Ezt az egyoldalúságot súlyosan etikátlannak tartjuk, ezért kérjük, hogy utólag is közzöld a Hidak Fórumon a Martin György Néptáncszövetség elnökségének állásfoglalását és mostani válaszunkat is.

Írásodban ez szerepel: *„A Martin Szövetség odáig is elment, hogy – nem ismerve a program megvalósulásának részleteit – burkoltan pénzlenyúlással vádolta meg az Egyesületünket. Megkérdőjelezték a Nemzetstratégiai Kutatóintézet hozzáértését, téves mennyiségi adatokra hivatkozva próbálták lealacsonyítani a széles köröket érintő kérdőíves és interjúk kutatómunkát. A szöveggörnyezetükből kiragadott mondatok „nettó” elemzésével világították meg az NSKI kutatóinak és a program szereplőinek „tudatlanságát, felkészületlenségét”.*”

Állásfoglalásunkban semmilyen burkolt vád nem hangzott el, csupán nyilvánosságra hoztuk a kutatás támogatási összegét (49 999 000 Ft.) Az általunk közölt adatok a kutatás „Szakmai módszertani összegző dokumentumában” közölt tényadatok. (ld.20-22 o.) A NSKI által végzett kutatásról külön írtunk, és nem érintettük a kérdőívek, interjúk számát. Megjegyezzük, hogy egy kutatás sikerességének a kérdőívek és interjúk megfelelő száma szükséges, de nem elégséges feltétele. Az általad szöveggörnyezetből kiragadottnak nevezett mondatokkal azokat kívántuk informálni, akik nem olvasták végig a tanulmányokat. Állításaink sajnos a tanulmány egészére vonatkozóan most is érvényesek. (A „nettó” elemzés kifejezést nem tudjuk értelmezni.)

*„A program meghívói valahogy mindkét szervezetet elkerülték, akár úgy is tűnhetne, hogy tudatosan kivettük az e-mail címeiket a több száz kapcsolat közül... Így tehát kizártuk őket a részvétel, véleménynyilvánítás lehetőségéből... Meglepő, hogy a záró dokumentumról mégis azonnal hírt szereztek.”*

Nem gondoljuk, hogy nekünk kellene a levelezési kultúra elemi szabályait ismertetni veled. Alapvető dolog, hogy egy szervezet képviselőit nem egy levelezőlistán szokás meghívni egy rendezvényre, különösen nem úgy, hogy magán emailcímeikre küldik el a listás tájékoztatót. (Megjegyezzük, hogy a Martin György Néptáncszövetség elnökségi tagjai közül többen nincsenek rajta ezen a listán.) Az, hogy a zárodokumentumra reagáltunk érthető, hiszen nagy nyilvánosság előtt rágalmaztad meg a Szövetségeket és választott képviselőit, amire nyilvánosan kellett válaszoljunk.

*„A Martin György Néptáncszövetség „Kovács Norbertező”, rágalmazó nyilatkozata a sértődöttségtől csöpög.”*

Ennek megítélését az olvasókra bízunk. Ehhez azonban közölnöd kell (kellett volna) a Mi állásfoglalásunkat is.

*„A program célja nem a tudományoskodás, hanem a néptáncban rejlő értékekre való rávilágítás volt, kiemelve a határon túli táncos szervezetek által létrehozott, képviselt közösségi értékeket. Rámutattunk, hogy a szellemiség és a társadalmi hozadék is több pozitívumot mutat fel, mint Magyarországon, az ezzel kapcsolatos módszerekre, hasznos gyakorlatokra hívtuk fel a figyelmet. A munka nem érintette a magyarországi néptánc-szövetségeket, nem volt célunk az Ő munkájukat értékelni, vizsgálni, a velük kapcsolatos véleményeket befolyásolni.”*

Egy tudományos kutatás célja nem lehet más, mint az adatokkal alátámasztott, hiteles elemzés. Ez nem tudományoskodás. A NSKI tanulmányában nem található olyan kitétel, mely szerint a határainkon túli táncos szervezetek által létrehozott értékek több társadalmi hozadékkal, pozitívummal járnának, mint Magyarországon. Az itt leírtak azért is értelmezhetetlenek, mert a NSKI kutatása csupán a magyarországi és az erdélyi adatokat tartalmazza és elemzi, szó sincs benne a felvidéki, vajdasági vagy a kárpátaljai mozgalomról. A NSKI kutatása valóban nem érintette a magyarországi szövetségeket (ezt nem is állítottuk), a projekt „Szakmai módszertani záródokumentumban” azonban számos valótlan állítás került ezekkel kapcsolatban megfogalmazásra.

*„A kutatási anyagok mellett írt szakmai záró dokumentumban a Szövetségekről leírt két mondat az én személyes véleményemet tükrözi.”*

Ebben egyetértünk. Mi is csak személyes véleményként tudjuk értékelni az általad írottakat. Ha Te is így látod, akkor vajon milyen módon kerülhetett be egy személyes vélemény egy nagyszabásúnak és tudományosnak tartott kutatás *Szakmai, módszertani összegző dokumentumába*. Személyes véleményedként tudjuk értékelni azt is, hogy szerinted nem „táncegyüttesalapú” hanem „programalapú” támogatási rendszert kellene kidolgozni. Véleményedet semmilyen érveléssel nem támasztottad alá. (Hacsak nem azt gondolod érvnek, hogy ez azért lenne jobb, mert „ezzel a formával csak az veszítene, aki nem dolgozik, de szeretne pénzhez jutni”.)

*„Sajnos itt is részsikert értem el, hiszen az általam küldött véleményeket a felsőbb döntéshozói kör (ha volt kör?) mindig a saját véleményéhez „harmonizálta”. A kényes helyzetben pedig azt mondták az érdeklődő együttesvezetőnek (a saját Keresztkomámnak), hogy a döntést az én javaslatom alapján hozták meg. Egy ideig nem értettem a Barátom részéről az elhúvósodó viszony jeleit, aztán megvilágosodtam. Így esett tehát, hogy a néptáncsoportoktól, táncos művészeti iskoláktól hemzseggő Veszprém megyében egyetlen kiemelt támogatású műhely sem sikerült átverni a rostán az elmúlt két évben.”*

Amint azt leírtuk a Csoóri Sándor Program Tanácsadó Testülete a magyarországi táncegyüttesek támogatására a megyei referensek javaslata alapján tesz indítványt. A Testület néptáncos szakembereinek feladata, hogy a beérkező szöveges véleményeket és összegszerű javaslatokat harmonizálják a megyék között, és a pénzügyi lehetőségekhez igazítsák. A megyei referensi értekezleteken többször elhangzott, hogy a megyei szakemberek különböző szigorral véleményezik a pályázatokat, ezeket kell a Tanácsadó Testületnek összevetni, kiegyensúlyozni. Ami „Keresztkomád” együttesét illeti: Minthogy a Martin György Néptáncszövetség elnökségétől a 2019-ben kapott 4,5 millió Ft-os támogatás korrekcióját és plusz támogatást kért, több levelet is váltottunk. Ebbe a levelezésbe a kezdettől, a Csoóri Program Veszprém megyei referensként Téged is bevontunk. Leírtuk, hogy 2017-ben Regionális, majd 2018-ban és 2019-

ben Kiemelt országos kategóriába soroltad az együttest. Az utóbbi besorolással a Tanácsadó Testület táncos tagjai, (Berecz András, Csasztvan András, Diószegi László) és utólag a Martin György Néptáncszövetség elnökségének tagjai sem értettek egyet. Azt is leírtuk, hogy a Szövetségnek nincs lehetősége a Tanácsadó testület döntésének korrigálására és nem is lenne helyes, ha az elégedetlenkedők ilyen módon, személyes reklamálást követően a nyilvánosság megkerülésével kaphatnának plusz támogatást.

Az, hogy Veszprém megyében van-e kiemelt országos kategóriába kerülő együttes vagy nincs, nem a lobbizás eredménye és nem is a művészeti iskolák számának függvénye. Nagyon nagy baj lenne, ha egy ilyen besorolás nem szakmai kritériumokon, hanem azon múlna, hogy a megyei referens, "át tudja-e verni a rostán" a Keresztkomája együttesét.

Baráti üdvözlettel:

*A Martin György Néptáncszövetsége elnöksége*

Budapest, 2020. június 10.